

## Vragen en Antwoorden van Online informatiebijeenkomst – 6 en 8 september 2022

<b>Vragen n.a.v. de uitspraak van Raad van State over emissiearme melkveestallen op 7 september 2022</b>	
Op 7/9 heeft de RvS-uitspraak een uitspraak gedaan over emissiearme vloersystemen. A1.13 en A1.28 worden (voorlopig in ieder geval) geweigerd en naar verwachting volgen ook de andere systemen bij melkvee. Hoe kunnen veehouders en adviseurs hier nu op anticiperen in het kader van de IOV?	De RvS heeft gesteld dat met het gebruik van de RAV-emissiefactoren onvoldoende zekerheid kan worden verkregen dat er geen schade ontstaat aan kwetsbare natuur. Dus is een passende beoordeling nodig die dat wel voldoende aantoon om voor deze systemen een Wnb-vergunning te kunnen krijgen. In de routekaart gaan we in algemene zin in op het omgaan met dit soort juridische risico's. Niet of zeer beperkt uitbreiden in aantal dieren (opvullen emissieplafond) is hierin een belangrijk element. Zoals aangegeven in de reactie op de uitspraak beraadt de provincie zich nog op de consequenties en is duidelijkheid nodig vanuit LNV voordat we hier meer definitieve uitspraken over kunnen doen.
Welk systeem moeten de melkveeouders nu gaan aanvragen. Is enkel de Lely Sphere nog mogelijk? De verwachting is dat ook de andere emissiearme vloeren onderuitgehaald zullen worden.	De uitspraak van de RvS heeft betrekking op de twee genoemde systemen. Zoals aangegeven beraden we ons als provincie op de vraag hoe om te gaan met de uitspraak van de RvS. Dat geldt ook voor de impact op het gebruik van andere stalsystemen.
Hoe ziet zo'n onderbouwing met passende beoordeling eruit?	Op deze vraag kunnen wij nu nog geen antwoord geven, dit vraagt nader onderzoekwerk. Een passende beoordeling moet voldoende zeker stellen dat er geen schade is voor kwetsbare natuur.
Hoe zit het met de andere systemen? Weten we zeker dat die wel mogen? Wat als de RAV lijst na uitspraken niet langer als basis kan gelden?	Er lopen nog procedures tegen enkele stalsystemen. We kunnen niet op de uitspraak van de juridische procedures vooruitlopen.
Hoeveel bedrijven met een aangepast stalsysteem, hebben systemen die 7 september bij de rechter zijn gesneuveld?	Er zijn in Noord-Brabant ca 350 vergunningen of meldingen gebaseerd op de systemen A1.13 en A1.28
De 2 meest toegepaste vloeren Meadowfloor uit Mill en de cassette vloer van Andersbeton zijn juist gisteren nog zwaarder ter discussie komen te staan. Hoe gaat Brabant met de vergunningen die zijn verleend maar die nog moeten worden opgericht om?	In principe kunnen onherroepelijke vergunningen gewoon gebruikt worden.
Naar aanleiding van de uitspraken van de RvS waar de RAV niet toepasbaar blijkt in natuurtoestemmingen: Heeft dit nog gevolgen voor de data of eisen die de provincie stelt aan bestaande (en nieuwe) stallen? Immers, nu weten we bij geen enkel emissiearm systeem wat de emissiefactor is en dus of we voldoen aan bijlage 2 van de IOV. Die uitspraken zien nu enkel op de ECO-vloer en Meadowfloor, maar overduidelijk is dat de andere emissiearme systemen hetzelfde lot treffen zodra die bij de RvS beoordeeld worden.	Er lopen nog procedures tegen enkele stalsystemen. We kunnen niet op de uitspraak van de juridische procedures vooruitlopen. Zoals aangegeven beraden we ons nog op de consequenties van de uitspraak van de RvS.
Is al bekend hoe de bestuurders staan t.a.v. de onzekerheid die ontstaan is na de uitspraak van gisteren. Hoe schatten zij de kansen in dat ook vergunde situaties juridische aangepakt zullen worden met een handnavingsverzoek. Of wordt gewacht op meer duidelijkheid van LNV. Wanneer wordt duidelijkheid verwacht van LNV?	De reactie van GS kunt u <a href="#">hier</a> lezen. Daarin leest u dat meer duidelijkheid van de zijde van LNV cruciaal is om te kunnen bepalen wat de consequenties en de daaruit voortvloeiende acties zijn. Het heeft niet heel veel zin om hier te speculeren over de kans op handnavingsverzoeken.

Is landelijk provinciaal afgesproken om alleen voor de twee huisvestingssystemen een passende beoordeling te eisen en voor de overige stalsystemen door te gaan met vergunningverlening of geldt dit alleen voor Brabant?	Gekozen lijn is de gekozen lijn van de Provincie Noord-Brabant
---	--

<b>Vragen n.a.v. de presentatie over de Routekaart 2024</b>	
Zijn de percentages van bedrijven die hun stallen moeten aanpassen, die gaan stoppen of geen aanpassingen hoeven te doen ook per sector bekend?	De percentages per sector staan in de <a href="#">Routekaart stalaanpassingen 2024</a> en het onderliggende rapport van <a href="#">Connecting Agri and Food</a>
Wat houdt grondgebondenheid precies in (in 2032)?	Dat betreft grondgebondenheid die in de meststoffenwet opgenomen gaat worden. Het ministerie van LNV is aan zet om hier handen en voeten aan te geven.
Is vee houden door de nitraat fosfaat richtlijnen en met of zonder derogatie niet al min of meer grondgebonden? Als het om de mesttoediening per hectare gaat?	Nee, onder de huidige mestwetgeving is het goed mogelijk om niet grondgebonden vee te houden.
Jullie willen spreiding van aanvragen? Nu wordt gewacht tot laatste moment, omdat anders termijn 20 jaar eerder gaat lopen. Hoe wordt dit getackeld?	Voor de vergunningverlening is het voor de uitvoerbaarheid wenselijk om aanvragen te spreiden. Echter, de aanvrager bepaalt zelf wanneer hij een aanvraag indient. Het brengt voordelen voor de aanvrager met zich mee om dit voor 1/4/2024 te doen, dan gelden namelijk de eisen op het moment van aanvraag, en niet de eisen op het moment van besluitvorming. Daarnaast hebben we het nu nog over een verschil van ruim 6 maanden.
Is dat expertteam bekend met procedures onder de Wabo?	Het expertteam in oprichting bevat mensen met kennis van zaken. Zij zullen dus ook bekend zijn met de geldende procedures.
Ik begrijp uit de agrarische sector dat zij het ontzettend lastig vinden om nu aanvragen in te dienen. Dit door onzekerheden sector en problemen financiering bank. Is 2024 wel een reële eis op dit moment?	Ja, in de Routekaart hebben we aangegeven dat, ondanks de onzekerheden die er onbetwist zijn, er mogelijkheden zijn om tijdig de benodigde stalaanpassingen door te voeren.
Hoe kun je ondernemers bereiken waar de sociale impact groot is? Zij zullen zich niet altijd melden, maar zouden via een andere wijze in beeld moeten komen. Is hierover nagedacht hoe deze te bereiken	Er zijn ondersteuningsnetwerken in veel gemeenten en bij de provincie die juist oog hebben voor de sociale impact. We proberen alle ondernemers te bereiken, bijvoorbeeld door hen aan te schrijven. We geven daarbij ook aan waar men informatie kan krijgen.
Er zijn nog veel punten die uitgewerkt moeten worden. Wanneer kunnen die uitwerkingen worden verwacht? Kan een ondernemer wel een goed besluit nemen als deze uitwerkingen er nog niet zijn?	De uitwerkingen komen de komende maanden. We hebben daarbij scherp oog voor de tijdsdruk. Het zal per uitwerking wat verschillen.
Natuurinclusieve veehouderij hoeft niet emissiearm te realiseren. Moeten ze blijvend blijven voldoen aan eisen? Dus als eisen strenger worden, moeten ze dan meebewegen, of blijven de eisen op moment van keuze natuurinclusief voldoen in de komende 20 jaar?	Inderdaad, deze bedrijven moeten blijvend voldoen aan de voorwaarden. Voor melkveebedrijven geldt dat de eisen na 2024 niet strenger worden i.c.m. weidegang en voldoen daarmee ook na 20 jaar nog. Overige natuurinclusieve veehouderijbedrijven moeten bij strenger wordende eisen na 15 of 20 jaar de maatregelen heroverwegen of aanvullen.
Is onderzocht of leveranciers de vraag aan kunnen voor de productie van emissiearme systemen?	Ja, we hebben dat globaal verkend.

Waar liggen de kwetsbare gebieden rondom de Natura 2000-gebieden en beekdalen, hoe weet je of je op de goede plek gevestigd bent om natuurinclusief te worden?	Kaartmateriaal is beschikbaar via de <a href="#">website van de provincie</a> . Iedereen kan daar kennis van nemen. Extensivering/ Natuurinclusief is een keuze die elke melkveehouder in Brabant kan maken, De ligging ten opzichte van kwetsbare gebieden is daarvoor niet vereist.
--	---

<b>Vragen naar aanleiding van de presentatie over Time to Market</b>	
Het blijkt vaak in praktijk dat de nu toegekende emissiearme stalsystemen bij melkveebedrijven, niet toepasbaar zijn bij het vrouwelijk jongvee. Zijn voor deze diercategorie al andere technieken onderzocht?	Indien vrouwelijk jongvee (A3) in ligboxen (met melkvee vergelijkbaar) worden gehouden kunnen dezelfde (melkvee)systemen worden toegepast met overeenkomstige reductiepercentages.
Normen voor jongvee in ligboxen. Er is altijd gezegd dat er voor categorieën waarvoor geen erkenning is, uitstel zal komen. Dat geldt dus ook voor jongvee (A3.100). In de stukken die nu ter inzage liggen is voor deze categorie geen verandering aangebracht in de IOV. Hoe zit dat?	Zie vorig antwoord. De beschikbare systemen zijn erkend en opgenomen in de RAV echter niet als specifieke code in de categorie A3. Het werkingsprincipe verandert niet.
Intensieve sectoren zijn dus verplicht om alleen end of pipe te investeren, terwijl dit in de rest van het land wel kan omdat deze later pas moeten investeren.	Op korte termijn zijn nog onvoldoende bronmaatregelen beschikbaar en zullen end of pipe technieken nodig zijn. Intussen gaat de ontwikkeling door, want een verdere verduurzaming van de veehouderij, ook op andere thema's is urgent.
Er zit een strijdigheid in beleid. Provincie wil koersen op bronmaatregelen. Als voor varkens, vleeskalveren en geiten niet de juiste bronmaatregelen beschikbaar zijn, is het dan verstandig om aan te blijven sturen op 2024, en daarmee naar end of pipe technieken? In hoeverre denkt de provincie de koers nog te kunnen bereiken als nu geïnvesteerd moet worden in end of pipe technieken.	Op korte termijn zijn voor een aantal diercategorieën nog onvoldoende bronmaatregelen beschikbaar en zullen end of pipe technieken nodig zijn. Intussen gaat de ontwikkeling door, want ook in de toekomst moeten stallen voldoen aan eisen.
Waarom worden er voor vleesvee geen eisen qua natuurinclusiviteit gesteld zoals bij melkveehouders die een uitzondering krijgen?	De uitzonderingspositie voor veehouderijen met een natuurinclusieve bedrijfsvoering geldt voor alle categorieën als zij aan de voorwaarden uit de IOV voldoen. Voor melkveehouderijen is een handreiking opgesteld wanneer een bedrijf in ieder geval voldoet, dit heeft o.a. te maken met data beschikbaarheid. Een andere diercategorie moet onderbouwen dat, en hoe, hij aan de voorwaarden van de IOV voldoet. In de roodvlees productie is vanuit dierenwelzijn de laatste jaren volop omgeschakeld naar strooiselstallen waarbij in een aantal gevallen ook sprake is van een vorm van kringlooplandbouw / natuurinclusieve bedrijfsvoering. Voor deze categorie is (nog) geen emissiearm stalsysteem beschikbaar.
Vroege aanvragers meer subsidie geven dan latere aanvragers. Is dat geen risico op vorm van staatssteun?	Een subsidieregeling moet passen binnen de kaders van staatssteun. Daarbinnen zijn er mogelijkheden om te differentiëren, mits dit op basis van objectieve criteria gebeurt.
Hoe wordt bij subsidie voor stalaanpassingen rekening gehouden met onzekerheid over de goede werking van maatregelen?	We zijn in overleg met het Rijk. En gaan bekijken op welke manier dit in een subsidieregeling wordt opgenomen.
Moet deze subsidie apart aangevraagd worden en waar kan dit?	Als u doelt op de aankomende subsidieregeling stalaanpassingen: deze moeten wij nog vast stellen

	en publiceren, dit doen we naar verwachting eind oktober.
Is het tevens zo dat hoe eerder je een vergunning aanvraag hoe meer kans op toewijzing subsidie?	Het streven is dat iemand die tijdig zijn vergunning aanvraagt meer kans heeft op subsidie of meer subsidie krijgt. Ook dit werken we nog uit.

<b>Vragen naar aanleiding van de presentatie over Vergunningen, toezicht en handhaving</b>	
Waar komt de datum 1 april 2023 vandaan en waar is dat gecommuniceerd? Ik zie dit nu niet terug in de huidige IOV en de nu ter inzage liggende wijziging van de IOV.	Deze datum gerelateerd aan het aanvragen van de benodigde vergunning(en) is voorgesteld in het dossier Routekaart 2024 en komt voort uit de realisatietermijn. Het gaat om 6 maanden proceduretijd voor het beslissen op een aanvraag, 6 weken voor het onherroepelijk worden van het besluit en 7 weken voor het doorvoeren van de aanpassing van het bedrijf. Dit betekent dat er 9 maanden voor 1 januari 2024, en dus voor 1 april 2023 de benodigde vergunning(en) moet(en) zijn aangevraagd
De aanpassing van de datum in artikel 2.69 lid naar 1 april 2023, wordt die ook in de kolommen in bijlage 2 van de IOV nog aangepast?	Zoals al wordt aangegeven staat de datum in artikel 2.69 IOV en niet in de kolommen van bijlage 2. De kolommen worden hierop dus niet aangepast, de bedoeling is wel om het artikel hierop aan te passen. GS moeten daarover nog een besluit nemen.
Het moment van vergunningverlening komt voor gemeenten bijzonder slecht uit met invoering Omgevingswet per 1/1. Zijn al die factoren geen reden voor heroverweging door de provincie?	Wij zijn ons hiervan bewust. In de routekaart formuleren we een aantal acties om dit probleem zo goed mogelijk hanteerbaar te maken.
Is het juridisch houdbaar om de eisen op moment van aanvraag toe te passen bij aanvragen voor 1 januari? Wat moet er dan voor 1 januari precies liggen?	E.e.a. ligt vast in de IOV. Daarmee is het juridisch houdbaar.
Waar staan de voer- en managementmaatregelen met de bijbehorende reductie (zijn dit de zogenaamde PAS-maatregelen?).	Het gaat inderdaad om de PAS-maatregelen. Deze staan in bijlage 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij; zie wetten.nl - Regeling - Regeling ammoniak en veehouderij - BWBR0013629 (overheid.nl). Zie ook de verwijzing en toelichting in <a href="#">bijlage 2 van de IOV</a>
Wat wordt begrepen onder een volledige aanvraag?	Onder een volledige aanvraag verstaan we een aanvraag die alle gegevens bevat om tot besluitvorming te kunnen komen. In wet- en regelgeving is vastgelegd welke gegevens dat zijn.
Welke acties worden er vanuit de provincie ondernomen t.a.v. het bevorderen van de kwaliteit van aanvragen?	Wij zorgen bijvoorbeeld voor een goede Q&A en een duidelijk aanvraagformulier.
Is er in bij de capaciteitsplanning (van vergunningverleners) ook rekening gehouden met het feit dat naast de stalaanpassingen, er in dit tijdsbestek ook aanvragen van stoppersregelingen lopen welke een beroep doen op de capaciteit van de vergunningverleners.	Er is bij de planning zo goed mogelijk rekening gehouden met de verschillende te ontvangen aanvragen. Wij zijn hierbij echter afhankelijk van de initiatiefnemer. Die bepaalt wanneer hij een aanvraag indient.
Als een ondernemer tijdig aanvraag heeft ingediend, maar vergunning niet tijdig wordt verleend, voor 1-1-2024. Is dan bij een handhavingsverzoek voldoende mogelijkheid om deze terzijde te leggen? Kan dit procedureel worden waargemaakt en wordt een ondernemer niet gedwongen om tijdelijk een deel van zijn activiteiten stil te leggen ondanks zijn goede bedoelingen?	Als we na 1 januari 2024 een overtreding aantreffen, ook als deze wordt aangedragen via een handhavingsverzoek, zal deze overtreding ongedaan moeten worden gemaakt. We kijken daarbij naar alle feiten en omstandigheden waarbinnen de overtreding zich voordoet en hoe deze ongedaan gemaakt kan worden. Een belangrijk aspect daarbij is de mate van verwijtbaarheid. De desbetreffende ondernemer is

	niet verwijtbaar als hij tijdig heeft aangevraagd, tijdig de juiste acties heeft ondernomen en de overtreding voortkomt uit het feit dat de overheid er niet in slaagt om tijdig een beslissing te nemen op de aanvraag. In dat geval zullen wij een termijn bieden voor het ongedaan maken van de overtreding die ingaat op het moment dat de beslissing op de aanvraag onherroepelijk is.
Geldt de coulance vanaf het moment waarop een vergunning is verleend of vanaf het onherroepelijk worden, want vele bedrijven krijgen op dit moment geen financiering als er nog procedures bij de rechtbanken en/of RvS lopen.	Zie antwoord op vorige vraag.
Is al bekend wanneer de Landelijke stoppersregelingen er liggen? Er ligt nu veel druk bij veehouders die willen weten of ze in aanmerking komen voor deze regeling. OP het moment dat zij in aanmerking komen, hoeven er geen onnodige advieskosten gemaakt te worden voor de vergunningsaanvraag vóór 1 april 2023.	LNV streeft ernaar deze regelingen komend najaar bekend te maken.
Ruimte voor Ruimte-regeling wordt uitgebreid met alle veehouderijsectoren. Blijft de eis van 1000m2 slopen? Zit er ook een eis aan de hoeveelheid door te strepen fosfaatrechten/stikstofrechten?	De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om gebruik te maken van de regeling Maatwerk met als doel omgevingskwaliteit staan in artikel 3.78 van de IOV. Om te verduidelijken wanneer er voldoende omgevingskwaliteit wordt bereikt, is de beleidsregel beleidsregel Maatwerk voor omgevingskwaliteit vastgesteld. U kan zowel de IOV als de beleidsregel raadplegen via deze <a href="#">link</a> .
Er komen signalen dat de banken niet meewerken door de onzekerheden. Hoe gaat dit in de handhaving staan?	We zijn nog in gesprek met de banken. Bij handhaving wegen wij alle feiten en omstandigheden mee. Daar is deze kwestie er een van.